

г. Москва  
10 декабря 2019г.

### **«Юридическая новелла» №3**

**В дополнение к ранее приведенным характеристикам: «о некомпетентности, непрофессионализме и юридическом «идиотизме» директора по правовому сопровождению АО «Аэроэлектромаш» г-на Зырянова В.С.» ....добавится еще одна ...о юридическом «камикадзе» («отморозке»)**

Публичное акционерное общество «Авиационная холдинговая компания «Сухой» обратилось с исковым заявлением к Акционерному обществу «Аэроэлектромаш» о взыскании неустойки, начисленной за просрочку исполнения обязательства в соответствии с п.8.2. договора поставки №12027/169/35 и дополнительных соглашений №№1,2 от 30.11.2015г. за период с 01.06.2017г. по 08.02.2018г. в размере 592 694 руб. 81 коп.

**Определением от 21.05.2019г. исковое заявление принято к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства по делу № А40-121147/19-19-1076 .**

Как следует из материалов дела, между ПАО «Компания Сухой» и АО «Аэроэлектромаш» заключен договор №12027/169/35 от 30.11.2015г. и дополнительные соглашения №№1,2 к нему на поставку продукции номенклатура, количество, сроки которой указаны в спецификациях. В 2017 году АО «Аэроэлектромаш» обязалось поставить продукцию, в сроки, установленные Спецификацией №2 (дополнительное соглашение №2). Однако, изделие ПУД-50А в количестве 3 штук, сроками поставки в мае 2017 года (1шт) и в июне 2017г.(2шт) были поставлены с нарушением срока, а именно: поставка за май 2017 года- 25.07.2017г.; поставка за июнь- 10.01.2018г. (1шт), 09.02.2018г. (1шт)

Размер неустойки (пени) устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Банка России от цены Продукции, в отношении которой наступила просрочка, за каждый факт просрочки.

Таким образом, подлежат уплате неустойка за просрочку исполнения обязательства в размере 592 694 руб. 81 коп.

**Решение Арбитражного суда от 29.08.2019г. по делу № А40-121147/19-19-1076 - взыскать с Акционерного общества «Аэроэлектромаш» (127015, г. Москва, ул. Б. Новодмитровская, д.12, стр.15, ИНН 7715218978) в пользу Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (125284, г. Москва, ул.Поликарпова, д.23Б, ИНН 7740000090) неустойку в размере 592 694 (пятьсот девяносто две тысячи шестьсот девяносто четыре) руб. 81 коп., расходы по госпошлине в размере 14 854 (четырнадцать тысяч восемьсот пятьдесят четыре) руб. 00 коп.**

**Постановлением Девятого Арбитражного суда от 24 октября 2019 года № 09АП-57183/2019 решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.08.2019 по делу № А40-121147/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.**

Рассмотрев вопрос о принятии искового заявления Публичное Акционерное Общество "Авиационная Холдинговая Компания "Сухой" (125284, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПОЛИКАРПОВА, 23Б, ОГРН: 1037740000649, Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003, ИНН: 7740000090) к ответчику

Акционерному обществу "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" (127015, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОДМИТРОВСКАЯ Б., ДОМ 12, СТРОЕНИЕ 15, , ОГРН: 1027700055877, Дата присвоения ОГРН: 24.07.2002, ИНН: 7715218978) о взыскании 559 794 руб. 34 коп. Арбитражный суд г. Москвы принял исковое заявление от 18.04.2019 и возбудил производство по **делу №А40101777/19-19-861**.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Компания Сухой» и АО «Аэроэлектромаш» заключен договор №1520187431281412208007393/122027/232/35С от 25.04.2016г. на поставку в рамках государственного контракта №15201874312814122088007393/3/1/1/17-15-ДОГОЗ от 31.08.2015г. продукции номенклатура, количество, сроки которой указаны в спецификации №1. В 2017 году АО «Аэроэлектромаш» обязалось поставить продукцию, в том числе изделие СДУ-Д-2А в количестве 20 шт. согласно следующему графику поставки: по 2 изделия в январе, феврале, мае, июне, ноябре, декабре 2017г. и по 4 изделия в марте и в апреле 2017г. Так же за 2017г. АО «Аэроэлектромаш» обязалось поставить продукцию, в частности изделие ПУД-50А в количестве 10 шт. согласно следующему графику поставки: по 1 изделию за период с февраля по ноябрь 2017 года.

**Однако АО «Аэроэлектромаш» поставку указанной продукции в адрес ПАО «Компания «Сухой» произвело с нарушением сроков.**

Таким образом, подлежат уплате неустойка за просрочку исполнения обязательства в размере 559 794 руб. 34 коп.

**Ответчик представил через сайт «Мой Арбитр» отзыв, в котором возражает против удовлетворения заявленных требований, просил применить ст.333 ГК РФ, представил встречное исковое заявление.**

**Решение Арбитражного суда от 21.08.2019г.:**

**В принятии встречного искового заявления Акционерного общества «Аэроэлектромаш» отказать.**

**Возвратить Акционерному обществу «Аэроэлектромаш» встречное исковое заявление.**

**Взыскать с Акционерного общества «Аэроэлектромаш» (127015,г.Москва, ул. Б. Новодмитровская, д.12, стр.15, ОГРН 1027700055877) в пользу Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (125284,г.Москва, ул. Поликарпова, д.23Б, ОГРН 1037740000649) пени в размере 559 794 (пятьсот пятьдесят девять тысяч семьсот девяносто четыре) руб. 34 коп., расходы по госпошлине 14 196 (четырнадцать тысяч сто девяносто шесть) руб. 00 коп.**

**Постановлением Девятого Арбитражного суда от 18 ноября 2019 года № 09АП-58723/2019: решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 августа 2019 по делу № А40-101777/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу АО «Аэроэлектромаш» – без удовлетворения.**

**«Храбрый портняжка», «недоделанный лейтенант юстиции, отчисленный из Военного университета» г-н Зырянов В.С. решил проучить «какое то там зарвавшееся» Публичное акционерное общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» и «вытащив из ножен деревянную сабельку» смело бросился в бой:**

21 мая 2019 г. Судья Сорокин В.П., рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" (ИНН 7715218978) к ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ" (ИНН 7740000090) о взыскании денежных средств в размере 197 826 руб. 12 коп. принял решение возбудить производство по **Делу № А40-124802/19-83-757**.

**Решение Арбитражного суда от 12 июля 2019 года по делу № А40-124802/19-83-757:**

Взыскать с ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ" (ИНН 7740000090) в пользу АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" (ИНН 7715218978) задолженность в размере 161 372 руб. 15 коп., проценты в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 36 454 руб. 04 коп., а также расходы по уплате госпошлины в размере 6 935 руб.

Постановлением Девятого Арбитражного суда от 16 сентября 2019 года №09АП-50363/2019: Решение Арбитражного суда города Москвы от 12.07.2018 по рассмотренному в порядке упрощенного производства делу №А40-124802/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

При этом необходимо отметить:

1. Два исковых заявления от ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ" к АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" были поданы раньше, чем встречное исковое заявление от АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ".
2. Тем не менее, Арбитражный суд и Девятый Арбитражный суд рассмотрели иск АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" в более короткие сроки и вынесли свои решения так же в кратчайшие сроки.
3. Эти «не адекватные действия «недоделанного лейтенанта юстиции» «весьма взбесили и разозлили» юристов славного и многоуважаемого ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ"».
4. И они решили проучить «наглого и вонючего клопа» в лице директора по правовому сопровождению АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" г-на Зырянова В.С.
5. В их понимании...«как это... предприятие - мелкий поставщик комплектующих для славных самолетов СУ...постоянно, из года в год, срывающее сроки поставки своих изделий... получающее на свои расчетные счета многомиллионные авансы от ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ"...осмелилось «оскалить зубы и поднять хвост» на ТИТАНА отечественной авиапромышленности»....???
6. И понеслась череда исковых заявлений от ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ" к АО "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ".....

Публичное акционерное общество "Авиационная холдинговая компания "Сухой" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы, с учетом принятых судом уточнений в порядке ст.49 АПК РФ, с иском о взыскании с Акционерного общества "Аэроэлектромаш" (далее – ответчик) неустойку в размере 1 285 213,39 руб. (Дело № А40-164787/19-139-1389)

Заявленные требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по поставке продукции.

Между ПАО «Компания «Сухой» и АО «Аэроэлектромаш» заключен договор №1520187431281412208007393/122027/232/35С от 25.04.2016 г. (далее - Договор) на поставку продукции.

Номенклатура, количество и сроки поставки согласованы сторонами в Спецификации на поставку продукции (Приложение №1 к договору).

В свою очередь АО «Аэроэлектромаш» нарушены сроки поставки продукции, предусмотренные договором, что ответчиком не отрицается.

Довод ответчика об отсутствии вины (умысла или неосторожности) при просрочке поставки товара, судом отклоняется.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки размере 1 285 213,39 руб. за период с 31.12.2017 по 21.12.2018 года.

Решение Арбитражного суда от 26 августа 2019 года по делу № А40-164787/19-139-1389:

Взыскать с Акционерного общества "Аэроэлектромаш" (127015, Москва город, улица Новодмитровская б., дом 12, строение 15, , ОГРН: 1027700055877, Дата присвоения ОГРН: 24.07.2002, ИНН: 7715218978) в пользу Публичного акционерного общества "Авиационная

холдинговая компания "Сухой" (125284, Москва город, улица Поликарпова, 23Б, ОГРН: 1037740000649, Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003, ИНН: 7740000090) неустойку в размере 1 285 213 (один миллион двести восемьдесят пять тысяч двести тринадцать) руб.39 коп., а также госпошлину в размере 25 852 (двадцать пять тысяч восемьсот пятьдесят два) руб. 00 коп.

Постановлением Девятого Арбитражного суда от 13.11.2019 № 09АП-61918/2019: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.08.2019 по делу № А40-164787/19 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения

Затем последовал очередной иск ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АВИАЦИОННАЯ ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "СУХОЙ" (125284, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПОЛИКАРПОВА, 23Б, ОГРН: 1037740000649, Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003, ИНН: 7740000090) к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" (127015, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОДМИТРОВСКАЯ Б., ДОМ 12, СТРОЕНИЕ 15, ОГРН: 1027700055877, Дата присвоения ОГРН: 24.07.2002, ИНН: 7715218978) о взыскании денежных средств. ( Дело № А40-216408/19-85-1304)

Решение Арбитражного суда от 29 ноября 2019 года по делу № А40-216408/19-85-1304: Взыскать с Акционерного общества «Аэроэлектромаш» (ОГРН: 1027700055877, ИНН: 7715218978) в пользу Публичного акционерного общества «Компания «Сухой» (ОГРН: 1037740000649, ИНН: 7740000090) пени в размере 372 839 (Триста семьдесят две тысячи восемьсот тридцать девять) руб. 30 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 383 (Девять тысяч триста восемьдесят три) руб. 97 коп

Затем последовал очередной иск ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АВИАЦИОННАЯ ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "СУХОЙ" (125284, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПОЛИКАРПОВА, 23Б, ОГРН: 1037740000649, Дата присвоения ОГРН: 01.10.2003, ИНН: 7740000090) к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" (127015, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОДМИТРОВСКАЯ Б., ДОМ 12, СТРОЕНИЕ 15, ОГРН: 1027700055877, Дата присвоения ОГРН: 24.07.2002, ИНН: 7715218978) о взыскании денежных средств. (Дело № А40-183711/19-104-1472)

Решение Арбитражного суда от 16.01.2020 г. по делу № А40-183711/19-104-1472: Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АЭРОЭЛЕКТРОМАШ" в пользу ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АВИАЦИОННАЯ ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "СУХОЙ" неустойку в размере 4 128 678 (четыре миллиона сто двадцать восемь тысяч шестьсот семьдесят восемь) руб. 12 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 43 643 (сорок три тысячи шестьсот сорок три) руб.

А сейчас мы подведем финансовые итоги от «бурной» деятельности неадекватного, юридического «камикадзе» («отморозка») директора по правовому сопровождению АО «Аэроэлектромаш» г-на Зырянова В.С.:

Номер дела в Арбитражном суде	Сумма исковых требований	штрафные санкции и пени	расходы по госпошлине	период начисления штрафов и пени	Сумма к взысканию по делу	Примечание
A40-121147/19-19-1076		592 694,81	14 854,00		<b>607 548,81</b>	Долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-101777/19-19-861		559 794,34	14 196,00		<b>573 990,34</b>	Долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-164787/19-139-1389		1 285 213,39	25 852,00		<b>1 311 065,39</b>	Долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-183711/19-104-1472		4 128 678,12	43 643,00		<b>4 172 321,12</b>	Долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-216408/19-85-1304		372 839,30	9 383,97		<b>382 223,27</b>	Долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-327234/19-118-1458		178 590,23			<b>178 590,23</b>	дело в первой инстанции, но результат однозначно будет в пользу Истца
		<b>7 117 810,19</b>	<b>107 928,97</b>		<b>7 225 739,16</b>	Суммарный долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
A40-124802/19-83-757	161 372,15	36 454,04	6 935,00		<b>204 761,19</b>	Долг ПАО «Сухой» перед АО "Аэрэлектромаш" Д"
	<b>161 372,15</b>	<b>36 454,04</b>	<b>6 935,00</b>		<b>204 761,19</b>	суммарный долг ПАО «Сухой» перед АО "Аэрэлектромаш" "

-161 372,15	7 081 356,15	100 993,97	За вычетом суммарного долга ПАО «Компания Сухой» перед АО "Аэрэлектромаш"	7 020 977,97	Суммарный долг АО "Аэрэлектромаш" перед ПАО «Компания Сухой»
-------------	--------------	------------	---	--------------	--

**Вместо того чтобы сначала разобраться в деталях срыва сроков поставки изделий АО «Аэрэлектромаш» в ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» наш «храбрый портняжка» выхватив «деревянную сабельку» решил «проучить» нерадивого Покупателя....**

**В результате взыскав с ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» сумму 204 761,19 рублей.... Г-н Зырянов «влетел» на встречные иски требования от ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» на сумму 7 225 739,16 рублей – основная часть из которых штрафы и пени за несвоевременную поставку продукции АО «Аэрэлектромаш».**

**В результате «кавалерийского наскока» «недоделанного лейтенанта юстиции» г-на Зырянова В.С. АО «Аэрэлектромаш» (а вместе с ним и Акционер, Валерий Николаевич) понес прямые убытки 7 020 977,97 рублей в виде штрафов за срывы сроков поставки своей продукции....**

#### Выводы:

1. Перед подачей в Арбитражный суд искового заявления в отношении такого «Титана» авиастроения как ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» в Арбитражный суд г-ну Зырянову В.С. необходимо было тщательно проанализировать динамику взаиморасчетов между ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» и АО «Аэроэлектромаш» по договорам поставок в рамках Гособоронзаказа за несколько последних лет.
2. И тогда бы «безграмотный в экономике» г-н Зырянов В.С. уяснил: что на протяжении долгих лет АО «Аэроэлектромаш» постоянно срывало сроки поставки своих изделий для ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ».
3. И только коммерческой службе, бывшему Генеральному директору, руководителям Конструкторского Бюро АО «Аэроэлектромаш» с большим трудом удавалось сглаживать эти конфликтные ситуации....
4. Об АО «Аэроэлектромаш» среди Покупателей его продукции и услуг, уже давно идет «дурная слава» как о неисполнительном контрагенте...
5. Получая от самолетостроителей в рамках Гособоронзаказа многомиллионные авансы, АО «Аэроэлектромаш» регулярно срывает сроки поставки своей продукции...
6. Но за счет длительной (на протяжении многих лет) кооперации АО «Аэроэлектромаш» с ведущими самолетостроителями и взаимоуважении конструкторов и производственников ... удавалось сглаживать эти неприятные ситуации..
7. Но тут на горизонте АО «Аэроэлетромаш» появился «недоделанный лейтенант юстиции» г-н Зырянов В.С.
8. Сначала он поупражнялся на «бесправных» арендаторах помещений АО «Аэроэлектромаш» выиграв пару судов на незначительные суммы задолженности по арендной плате.
9. Почувствовав себя «высококвалифицированным» юристом...г-н Зырянов начал махать своей «деревянной» сабелькой в отношении компаний строителей и ремонтников помещений АО «Аэроэлектромаш».
10. Там его ожидала неприятная неожиданность...компания ООО «ЕВРО СТРОЙ» отправила его в жестокий юридический «нокаут» (я уже писал об этом в Аудиторской новелле №2).
11. Отряхнувшись от собственного дерьма (после нокаута) г-н Зырянов устремил свои взоры на монстров авиастроения и вертолетостроения...
12. Возможно ...у него в глубине души возникли «галлюциногенные» картинки: как он ...великий юрист Зырянов В.С....деревянной сабелькой или возможно копьем....рубит головы непокорных титанов...ПАО «Сухой», РСК «МиГ», ПАО «Туполев»...ну и так далее..
13. А они...раболепно приползают к нему на коленках... и просят милостливо принять штрафы ...пени...их уважение и почтение ... а может еще что нибудь...
14. И при этом г-н Зырянов «со своим свиным рылом» (не имеющий хотя бы базового инженерного образования, а тем более в области авиационного приборостроения, ни качественного базового экономического образования) не понимает, что лезет во взаимоотношения и разборки, специализированных высоко технологических компаний...
15. Если бы он был «адекватным и опытным юристом – производственником» - тогда бы он понимал, что в составе изделий поставляемых для ПАО "КОМПАНИЯ "СУХОЙ» есть

- комплектующие (на пример качалки) которые с большим трудом приходится дорабатывать для получения ими требуемых характеристик,....а так же другие проблемные комплектующие и узлы...других Поставщиков комплектующих..
16. Но «технически и инженерно безграмотному идиоту» г-ну Зырянову до этого нет ни какого дела - он вытащил свою «деревянную сабельку» и лихо мчится в бой против монстров авиастроения, которые по факту «кормят своими заказами» АО «Аэроэлектромаш»...
  17. Я со страхом представляю,...что было бы, ...если бы Зырянов возглавлял юридическую службу в 2016-2017 годах...когда АО «Аэроэлектромаш» катастрофически срывал сроки поставок изделия БУП- 75 для Калужского КАДВИ...
  18. Когда хороший высококвалифицированный начальник отдела в Конструкторском Бюро АО «Аэроэлектромаш» Белугин и его сотрудники ... практически жили на заводе и в Алатыре...
  19. И если бы г-н Зырянов вмешался своими «тупыми исковыми требованиями»... хоты бы в одну поставку БУПов по договорам с КАДВИ....
  20. То в ответ...прилетели бы штрафы АО «Аэроэлектромаш» на многие десятки миллионов рублей...
  21. Меня удивляет отношение к этому Генерального директора Малышева Б.С.... который с легкостью подписывает Исковые заявления в Арбитражные суды, состряпанные г-ном Зыряновым ....против монстров российского авиастроения...?
  22. Неужели инстинкт самосохранения у этого многоопытного производственника и директора....полностью отказал...?
  23. В качестве примера могу привести бывшего Генерального директора Демина А.А. , которого «мордой по столу» таскали на оперативных совещаниях в «Алмаз Антей» и «КАДВИ» а также на комиссиях ВПК за срыв поставок БУП-75 и других изделий...
  24. А Демин терпел...и молчал,...а в результате ни одного денежного штрафа и искового заявления по этой программе ...на АО «Аэроэлектромаш» не было выдвинуто и не взыскано...
  25. Демин аналогичным образом «сглаживал» конфликты с ПАО «Сухой» и другими важнейшими Заказчиками продукции АО «Аэроэлектромаш».
  26. А в юридическом бюро АО «Аэроэлектромаш» работали более адекватные и осмотрительные юристы и за гораздо меньшие деньги...

Приложение: Копии судебных актов (файлы)

PS

1. Данная справка подготовлена на основании данных с сайта [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru) а также знаний по существу вопроса, поэтому и озаглавлена как «юридическая новелла».
2. Доступ к информации и к первичным документам для написания полноценного аудиторского отчета – не доступен.
3. Но для высококвалифицированного специалиста информации достаточно для написания экспресс отчета.
4. При дальнейших исследованиях арбитражных разбирательств АО «Аэроэлектромаш» последуют следующие аудиторские новеллы.