

Несколько слов хотелось бы сказать в адрес учителя начальных классов Шахворостовой Раисы Федосеевны.

4 февраля 2020г. мой сын вернулся из школы заплаканным и морально подавленным. Во время урока он чихнул, в результате чего брызги попали на тетрадь. Платком не успел воспользоваться, т.к. хранил его в рюкзаке.

Со слов сына, учитель начальных классов взяла его тетрадь и выставила её напоказ классу. Мой сын публично испытал чувство стыда за действия, которые он никак не мог физически контролировать. У него не было умысла сознательно пачкать тетрадь. Он глубоко переживал за случившееся, рассказывая об этом со слезами на глазах.

В этот же день, мой сын отказался посещать занятия данного педагогического работника. Для разбора ситуации и оказания психологической помощи ребёнку были вынуждены 04.02.20г. обратиться к детскому психологу.

На какую эмоциональную реакцию рассчитывал учитель? Уверен, что если бы нянечка в детском саду подняла бы на всеобщее обозрение детей колготки ребёнка, чтобы всем показать, что тот обкакался, она непременно была бы уволена (возможно даже, вчерашним числом). Как решится вопрос в ГБОУ №540 по инциденту от 04.02.2020г.? Неужели наше общество докатилось до такой нравственной и моральной деградации? Какой личный пример подаёт учитель детям? Считает ли руководство гимназии достойным поступок работника системы образования (ст.5.61 КоАП)? Почему бы педагогу не оставить было ученика после занятий, и не объясниться? Полагаю, что со стороны учителя данная ситуация выглядела очень НЕ ПЕДАГОГИЧНО. До настоящего момента времени учитель по данному вопросу так и не объяснился.

Текущая успеваемость сына в 4 классе по русскому языку за 1 четверть 2019г. приводит меня просто в недоумение: 3,2,3,3,2,3,3,3,2,3,2,3,3,3. Предполагаю, что у детей вынужденных переселенцев из стран ближнего зарубежья оценки на уровень выше (с учётом языкового барьера). Но наша семья к данной категории граждан не относится.

Статья 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» даёт следующее определение: «Образование – единый целенаправленный **процесс воспитания и обучения**, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также **совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков**, ценностных установок, **опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека**, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Исходя из текущей успеваемости по русскому языку за 1 четверть 2019г., о каких **знаниях, умениях и навыках** идёт речь? Какой **опыт деятельности** приобрёл мой сын? О какой **компетенции** в области русского языка можно

говорить? Исходя из **динамики** текущей успеваемости по русскому языку за 1 четверть 2019г. и итоговых со 2 класса, кто может дать комментарий о результатах процесса **интеллектуального развития** ребёнка в области познания русского языка? Можно ли данную деятельность назвать **процессом обучения и развитием человека**? Соблюдается ли ст.43 Конституции РФ? Соблюдаются ли государственные гарантии реализации права на образование (сам процесс получения знаний, умений, навыков) в Российской Федерации, применительно ст.5 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»?

В соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», которые легли в основу Положения о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ №540, «образовательная функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным. Со стороны учителя осуществляется констатация **качества усвоения обучающимися учебного материала**: полнота и осознанность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, умение выбирать наиболее целесообразные средства для выполнения учебной задачи; устанавливается **динамика успеваемости**, сформированность (несформированность) качеств личности, необходимых как для школьной жизни, так и вне ее, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение); появляется возможность **выявить проблемные области в работе, зафиксировать удачные методы и приемы, проанализировать**, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы.

Со стороны ученика устанавливается, каковы конкретные результаты его учебной деятельности; что усвоено прочно, осознанно, а **что нуждается в повторении, углублении**; какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие **необходимо сформировать**».

Заботится ли учитель о **качестве усвоения обучающимися учебного материала**? Отслеживает ли **динамику успеваемости**? Наблюдается ли положительная **динамика** в учебном процессе моего сына? Удалось ли выявить **проблемные области в работе**, зафиксировать удачные методы и приемы? Получилось ли определить, какие стороны учебной деятельности ученика сформированы, а какие **необходимо сформировать**?

Хочу отметить, что моя супруга является преподавателем математики, и в её преподавательской деятельности методисты «старой закалки» заставляли её отчитываться **за каждую двойку в текущей успеваемости**. В этом и заключается работа учителей – доносить знания до обучающихся, передавать свой опыт.

«Учителю функция управления помогает выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности ("что я делаю не так...", "что нужно сделать, чтобы...") и **осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса**. Таким образом,

**устанавливается обратная связь между педагогом и обучающимися»** (Методическое письмо).

Удалось ли учителю выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности? Осуществляет ли учитель **корректировку учебно-воспитательного процесса**, или полагался только на свой опыт? Получилось ли учителю установить **обратную связь** с обучающимися?

**«Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.**

В данный период школьник должен иметь **право на ошибку**, на пробный, совместный с учителем **анализ последовательности учебных действий**. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки - отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает **ситуацию успеха** и формирует **правильное отношение ученика к контролю»**.

Исходя из текущей успеваемости моего сына по русскому языку за 1 четверть 2019г., уделяет ли учитель должное внимание текущему контролю, как **особенно** важному инструменту **предупреждения неуспеваемости**? **Своевременно** ли учитель **корректирует свою деятельность** и **вносит изменения в планирование последующего обучения**, или только после обращений родителей в надзорные и контролирующие органы, общественные организации? Имеет ли ученик право на ошибку? Не проявляет ли учитель **поспешности** в выставлении оценок? Соблюдается ли п.1 специфики тематического контроля? Поддерживается ли **ситуация успеха**? Формируется ли **правильное отношение ученика к контролю**?

Кто прокомментирует отсутствие оценок в рабочей тетради «Окружающий мир» **часть 1** (А.А.Плешаков, М.Ю.Новицкая) на стр.20-32, стр.36-65, стр.68-69, а также в рабочей тетради «Окружающий мир» **часть 2** (А.А.Плешаков, М.Ю.Новицкая) на стр.3-39, стр.46-47, с позиции текущего контроля - **особенно важного** для учителя средства предупреждения неуспеваемости? Любой труд должен быть оценен. Для чего нужна тетрадь с непроверенными работами – чтобы её отнести на задний двор школы и сдать в макулатуру? Глядя на непроверенные работы в тетрадях, у меня уже не возникает вопросов, откуда берутся пробелы в знаниях.

«Информационная функция (...). Главная ее особенность - возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные **пути улучшения учебного процесса** как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого».

Какие конкретные **пути улучшения учебного процесса** были намечены и реализованы учителем в 1 и 2 четвертях 2019г.? Насколько эффективен результат данной деятельности?

В соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», система контроля и оценки ставит более важную социальную задачу: **развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.** Удалось ли учителю решить эту важную социальную задачу?

В соответствии с п.4 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду.

**С позиции законодателя, кто обязан нести ответственность за развитие у обучающихся познавательной активности, инициативы и творческих способностей???**

**«Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность, активность и самоконтроль».**

Удалось ли учителю сформировать правильные целевые установки, ориентирующие учеников на **самостоятельность, активность и самоконтроль?**

«Эмоциональная реакция учителя должна соответствовать эмоциональной реакции школьника (радоваться вместе с ним, огорчаться вместе с ним) и ориентировать его на успех, выражать уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Это положение соотносится с одним из главных законов педагогики начального обучения: **младший школьник должен учиться на успехе. Ситуация успеха и эмоционального благополучия - предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения».**

На каком **успехе** учится мой сын, исходя из текущей успеваемости по русскому языку за 1 четверть 2019г., непроверенным работам по окружающему миру, отрицательных показателей в динамике итоговой успеваемости по русскому языку, математике, литературному чтению, технологии, итоговой за 2 четверть 2019г. по изобразительному искусству? Сохраняется ли **ситуация успеха и эмоционального благополучия?** Какую **психологическую установку** даёт учитель обучаемому – **«я беспомощен», «от меня ничего не зависит», «ничего нельзя изменить»**, на фоне попыток ученика исправить своё положение работой над ошибками и качественным исполнением домашней работы?

С кем ученик должен **проанализировать ошибки и наметить пути их устранения?** Удалось ли учителю создать комфортную развивающую образовательную среду, обеспечивающую высокое качество образования, его

доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (п.21 ФГОС НОО)?

«Эмоциональная функция проявляется в том, что **любой вид оценки** (включая и отметки) **создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика.** Действительно, **оценка может вдохновить**, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, **но может и огорчить, записать в разряд "отстающих", усугубить низкую самооценку, нарушить контакт со взрослыми и сверстниками».**

Судя по текущей успеваемости, отрицательной динамики показателей успеваемости и среднего балла, мой сын явно пребывает в разряде "отстающих". Количество удовлетворительных оценок по аттестации за 2 четверть 2019г. бьёт все рекорды предыдущих четвертных. Оценки «отлично» не было **ни по одному предмету данного учителя** ни в 1, ни во 2 четверти 2019г. (исключение составляют предметы «музыка» и «физическая культура»). А судя по текущей успеваемости по русскому языку, мой сын балансирует между оценками «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» в итоговой аттестации за 1 четверть 2019г. Предпринимаются ли учителем действия, направленные против **усугубления низкой самооценки** ученика? Можно ли расценивать создание **отрицательного эмоционального фона** у ученика в связи с низкой успеваемостью (вместо «ситуации успеха») как процесс оказания психологического воздействия на ученика? В случае появления у ученика изменений в состоянии здоровья в связи с отрицательной динамикой успеваемости и результатом некорректного воспитания (04.02.20), несёт ли учитель (общеобразовательное учреждение) за это ответственность в соответствии с п.1.26, п.3.6 Устава ГБОУ №540, п.6 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#)? Поддерживается ли дисциплина в образовательном учреждении на основе уважения человеческого достоинства обучающихся и не применяются ли методы психического насилия по отношению к обучающимся (п.2.19 Устава ГБОУ №540)?

### **В соответствии со Спецификой тематического контроля:**

- 1) ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и **обеспечивается возможность пересдать, доделать материал, исправить полученную ранее отметку;**
- 2) при выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а **учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые отменяют предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным;**
- 3) **возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.**

Исходя из текущей успеваемости по русскому языку, обеспечивалась ли возможность ученику **пересдать, доделать материал, исправить полученную ранее отметку**? Кто должен организовывать данный процесс? (Подсказка: «младший школьник должен учиться на успехе. Ситуация успеха и эмоционального благополучия - предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, **проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения**»). Удалось ли учителю установить **обратную связь** с обучающимися?

Здесь важен процесс отработки учебного материала, осуществляемый **в интересах обучаемого**. Результатом данного процесса являются совокупность приобретаемых знаний, умений и навыков, опыта и компетенции, удовлетворения образовательных потребностей и интересов. Такая деятельность называется «**образованием**» (ст.2 ФЗ «Об образовании»). А сухая констатация фактов в виде цифровой отметки за работы **не является процессом образования** (тем более в начальной школе). Где работа учителя? Если преподаваемый материал не усвоен, или ученик не справился с заданием – учителю необходимо вернуть обучаемого к условиям задания, помочь найти и наметить пути исправления ошибок, **обеспечить** возможность пересдать, доделать материал, исправить полученную ранее отметку. Вот тогда знания и умения будут переходить в твёрдые навыки. **Учебный материал не должен оставаться не отработанным!!!**

«Учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. **Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе: каким требованиям отвечает работа на "отлично", правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить ошибки?** Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников». Но по записи учителя в дневнике, «Писать в тетрадях всё и аккуратно (требуют родители)».

Удалось ли учителю сформировать у школьников умение оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида? Проводит ли учитель **работу** с учеником на тему «**что нужно сделать, чтобы исправить ошибки?**» Какой результат данной работы?

Неужели не нашлось ни одной темы по русскому языку в 1 четверти 2019г., за которую мой сын мог бы получить положительную оценку??? Неужели не нашлось ни одной работы в тетради, выполненной на оценку «хорошо» за этот период?

Пожалуй, самым досадным моментом в текущей успеваемости моего сына является то, что я периодически контролирую качество выполнения им домашней и классной работ. Параллельно проверяю полноту преподаваемого материала и оцениваю качество обучения (с 2007г. занимался

преподавательской деятельностью, моя супруга – по настоящий момент). В процессе выполнения домашней работы, заставляю объяснять сына, почему он применил то или иное правило, выполнил именно эти действия, проверяю правильность его суждений.

Может быть, учитель считает, что мой сын знает русский язык на оценку «неудовлетворительно», и в соответствии с п.3 специфики тематического контроля, он имеет возможность получения более высокой оценки своих знаний - оценки «удовлетворительно»? Но тестирование по русскому языку, проводимое в начале марта 2020г. завучем начальных классов показало, что уровень знаний моего сына находится между оценками «удовлетворительно» и «хорошо», что, по моему мнению, ближе к действительности. А посему, прошу учителя придерживаться объективности в оценивании знаний и выставлении оценок. А подобную методику обучения и специфические методы воспитания учитель пусть отрабатывает на своих внуках.

В рамках приведённого выше положения о требованиях, предъявляемых к работам, не могу не затронуть причины отрицательной динамики успеваемости моего сына по изобразительному искусству. При появлении оценки «удовлетворительно» в аттестации за 2 четверть 2019г., был вынужден спросить у него: «А какие требования предъявляет учитель к рисунку?». Он не смог назвать эти требования. Соответственно, он не понимает, что хотят видеть в его работах (если хотят видеть что-либо вообще).

Стоит ли напоминать, что именно педагогический работник устанавливает ученику объём и требования к выполняемым работам? Причём, в сфере изобразительного искусства, у каждого учителя могут быть свои критерии оценок, и грань между признанным шедевром искусства и простой геометрической фигурой (квадрат Малевича) может быть очень тонкой, и на первый взгляд, незаметной.

Со стороны родителей и сотрудников «Wunder Club» с сыном была проведена работа, как улучшить результаты успеваемости по данному предмету: изучены основные элементы процесса рисования, правила и условности изображений, соблюдение правил композиции, особенности принятия цветовых решений; выбор техники рисования. При выполнении работ дома – обязательная детализация: рисуем фигуру человека – подробная прорисовка черт лица (нос, глаза, уши, рот, волосы) и частей тела. В одежде – прорисовка пуговиц, карманов. При закрашивании фигур не допускаем не закрашенные области и выход за пределы фигуры. У предметов обязательно наличие света, теней и полутеней, отражений и т.д.

Остается только один вопрос - почему этим должны заниматься родители и сторонние организации? Кто обязан повышать уровень художественной грамотности учеников в стенах ГБОУ №540? Кто должен объяснять учащимся весь путь от эскиза до художественного произведения на уроках изобразительного искусства? Обладает ли учитель необходимой компетенцией в области художественного искусства, или же наоборот - имеет высокие достижения в этой области и, поэтому, более требователен?

«В процессе реализации воспитательной функции создаются условия для формирования тех качеств личности, которые становятся стимулом положительного отношения к учению. Это касается, прежде всего, умения и желания осуществлять самоконтроль. Сюда относятся: умение сравнивать результат своей деятельности с эталоном; умение анализировать правильность (неправильность) выбора способа учебного действия, средств достижения цели; поиск ошибок в чужой и своей работах, анализ их причин и определение путей исправления».

Удалось ли учителю реализовать воспитательную функцию? В соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», «личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Это особенно важно потому, что нередко педагог делит детей на отличников, хорошистов, троечников и, невзирая на конкретный результат работы, ставит отметку в соответствии с этим делением: отличнику завышает ее, а троечнику – занижает».

Давайте ломать стереотипы деления учеников на подобные группы. Кто избавит моего сына от синдрома «троечника» по предметам, преподаваемым данным учителем? Какая вообще была мотивация у ребёнка писать аккуратно и грамотно, выполнять задания в полном объёме в рабочей тетради по окружающему миру, если его труды и старания не были замечены и оценены?

В соответствии с п.6 ФГОС НОО, Стандарт направлен на **обеспечение** условий для **эффективной** реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе **обеспечение условий для индивидуального развития всех** обучающихся.

Чем занимается мой сын в классе, и какой объём работы он там выполняет – остаётся только догадываться: не редко домашняя работа начинается с выполнения классной. Неужели учителю на уроке трудно пройти по рядам класса и посмотреть, кто и в каком объёме из учеников выполняет задание, а в случае необходимости – сделать соответствующее замечание, организовать работу учеников? Стоит ли напоминать, что денежное вознаграждение за труд учителям выплачивается за процесс обучения, а не желание поберечь свои силы и нервы? Кто организывает работу учеников в классе? Складывается впечатление, что в учебный процесс вовлечены далеко не все учащиеся.

«Нельзя не признать, что оценивание на основе анализа текущих и итоговых отметок остается пока наиболее продуктивной формой. Вместе с тем следует обратить внимание на ее существенные недостатки: недооценку оценочных суждений учителя, увлечение "процентоманией", субъективность выставляемых отметок».

Является ли набор из «2» и «3» в текущей успеваемости моего сына по русскому языку за 1 четверть 2019г. недооценкой знаний и субъективностью со стороны учителя? Если положение дел таково, то в таком случае, прошу избавить учителя от субъективного мнения о низких умственных способностях и отсутствия целенаправленности моего сына. До обострения



эпидемиологической обстановки, он добровольно посещал (и планирует продолжить) авиамодельный кружок, имеет навыки работы со слесарными инструментами и делает летающие модели. Два раза в неделю дополнительно занимается в школе английского языка «Speaker» и имеет хорошую успеваемость. Два раза в неделю занимается уроками игры на гитаре, выступает на концертах и имеет определённые успехи. Увлекается радиоэлектроникой. Изучает авиационную технику, посещает в «открытые дни» аэродромы. Знает основные пилотажные приборы, мечтает стать лётчиком. Увлекается игрой в шахматы.

Есть ли смысл комментировать, что подобные увлечения требуют усидчивости и внимания? Ребёнок испытывает потребность в интеллектуальном и творческом развитии, но учитель упорно не хочет этого замечать. Готов предоставить характеристики с мест дополнительного образования.

В моём понимании, если педагогический работник не уделяет должного внимания текущему контролю, не желает менять свою методику обучения и вносить коррективы в учебно-воспитательный процесс, не желает искать подход и обратную связь с обучающимися, не создает положительный эмоциональный фон и мотивацию к учёбе, при этом пренебрегает требованиями руководящих документов и не желает ничего слышать в свой адрес – этот человек **не должен работать в системе образования.**

В соответствии с **Характеристикой цифровой оценки (отметки)**, в начальной школе «вводится оценка "за общее впечатление от письменной работы". Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (**аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность** и др.). Эта отметка ставится как **дополнительная, в журнал не вносится.**

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки "за общее впечатление от работы" допускается:

- если в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит **более объективно** оценивать результаты обучения и "развести" ответы на вопросы: "Чего достиг ученик в освоении предметных знаний?" и "Каково его прилежание и старание?"».

**Присутствует ли оценка учителя "за общее впечатление от письменной работы" во всех работах, или же выставлялась «общая» оценка, занижающая средний балл и нарушающая права моего сына? Снижалась ли оценка, выставляемая в журнал (дневник), за **аккуратность, эстетическую привлекательность, чистоту, оформленность**? **Объективно ли оценивались результаты работ?****

Начальная школа - это не система высшего образования, где основным видом подготовки является самоподготовка. Начальную школу посещают далеко не студенты, которым можно навешать «хвостов». Появление неудовлетворительных оценок в текущей успеваемости является тревожным сигналом прежде всего для учителя, свидетельствующий о том, что преподаваемый материал не усвоен. А это значит, что в соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» и п.1.6 Устава ГБОУ №540, учителю начальной школы предстоит:

- выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности ("что я делаю не так...", "что нужно сделать, чтобы...") и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса; установить обратную связь между педагогом и обучающимися;

- проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого;

- своевременно корректировать свою деятельность, вносить изменения в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости;

- осуществить констатацию качества усвоения обучающимися учебного материала, установить динамику успеваемости, выявить проблемные области в работе, зафиксировать удачные методы и приемы, проанализировать, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы;

- определить результат своей деятельности по глубине, прочности и систематизации знаний обучающихся, уровню их воспитанности и развития;

- развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения;

- снять у школьников страх перед контрольными работами, снизить уровень тревожности, сформировать правильные целевые установки, ориентировать на самостоятельность, активность и самоконтроль;

- сформировать у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида;

- создать определенное общественное мнение в классе: каким требованиям отвечает работа на "отлично", правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить ошибки?

- создавать условия для формирования тех качеств личности, которые становятся стимулом положительного отношения к учению (умения и желания осуществлять самоконтроль);

- со стороны ученика установить, что усвоено прочно, осознанно, а что нуждается в повторении, углублении; какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие необходимо сформировать;

- проанализировать с учеником ошибки и наметить пути их устранения;

- ориентировать ученика на успех, выразить уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему; сохранять ситуацию успеха и эмоционального благополучия;

- предоставить ученику дополнительное время для подготовки и обеспечить возможность пересдать, доделать материал, исправить полученную ранее отметку;

- обеспечить возможность получения учеником более высокой оценки своих знаний, мотивировать действия ученика на уточнение и углубление знаний, поддерживать его желание и интерес к учению;

- объективно оценивать результаты обучения: «Чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «Каково его прилежание и старание?»

- нести персональную ответственность в целом за качество процесса обучения;

- В соответствии с п.1 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), **осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне;**

- В соответствии с п.4 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), **развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, способность к труду и жизни в условиях современного мира;**

- В соответствии с п.5 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), **применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;**

- В соответствии с ч.4 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), **нести ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей.**

Если перечень вышеуказанных мероприятий не был отработан, есть смысл инициировать проверку профессиональной деятельности педагогического работника, в т.ч. с позиции ст.192 ТК РФ.

Если мой сын будет заниматься с репетиторами и с ними же готовиться к экзаменам, зачем тогда нужен учитель, гимназия, система образования? Гарантируется ли бесплатность образования согласно ст.43 Конституции РФ, за которое ещё надо доплачивать репетиторам, чтобы соответствовать Стандартам?

В соответствии с п.7 ФГОС НОО, в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает **гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования**, что и

создает основу для самостоятельного **успешного** усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

Какие **гарантированные результаты** планировались в **освоении основной образовательной программы начального общего образования** в отношении моего сына – отрицательная динамика успеваемости и троечная аттестация? Являются ли результаты данной образовательной деятельности **основой** для самостоятельного **успешного** усвоения новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности?

В соответствии с ч.1, ч.4 ст.48 ФЗ «Об образовании», педагогические работники несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. **Неисполнение или ненадлежащее исполнение педагогическими работниками обязанностей, предусмотренных ч.1 статьи, учитывается при прохождении ими аттестации.**

В соответствии с п.1 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность **на высоком профессиональном уровне**. Исходя из текущей успеваемости моего сына по русскому языку за 1 четверть 2019г., показателей итоговых аттестаций (1-2 четверть 2019г.), показателей среднего балла в динамике, отсутствия оценок в рабочей тетради «Окружающий мир» **часть 1** (А.А.Плешаков, М.Ю.Новицкая) на стр.20-32, стр.36-65, стр.68-69, а так же в рабочей тетради «Окружающий мир» **часть 2** (А.А.Плешаков, М.Ю.Новицкая) на стр.3-39, стр.46-47, на фоне **отрицательной динамики** успеваемости, уместно ли говорить о **высоком профессионализме педагогического работника**? Можно ли специфические методы воспитания (04.02.20г) отнести к таковым? Какую цель преследует педагогический работник?

В соответствии с п.2 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны соблюдать **правовые, нравственные и этические нормы**, следовать требованиям **профессиональной этики**.

Является ли инцидент, имевший место 04.02.2020г., нарушением **профессиональной этики**, а также **правовых, нравственных и этических норм** учителем? Является ли произошедшее фактом публичного унижения чести и достоинства моего сына, ст.5.61 КоАП?

В соответствии с п.3 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны уважать **честь и достоинство** обучающихся и других участников образовательных отношений.

В соответствии с п.4 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны развивать у обучающихся **познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности**, формировать гражданскую позицию, **способность к труду** и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни. Развивает ли

учитель у моего сына **познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности** и т.д.?

Какую мотивацию к творческому труду формирует учитель (п.10.10 ФГОС НОО)? Создаются ли условия, обеспечивающие возможность **выявления** и **развития** способностей обучающихся через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно-полезной деятельности, в том числе социальной практики, **используя возможности организаций дополнительного образования**, п.22 ФГОС НОО? Обеспечивается ли **индивидуальное развитие всех** обучающихся в соответствии с п.6 ФГОС НОО? В соответствии с п.7 ч.1 ст.3 [ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"](#), основными принципами государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования являются **создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей**.

О каком творческом развитии и удовлетворении интересов можно говорить, если мой сын не участвует в конкурсах чтецов? Почему в системе дошкольного образования он читал стихи на утренниках (мероприятиях), а в школе утратил эту способность? Почему мой сын третий год занимается игрой на гитаре, но не имеет возможности выступать на концертах и на других мероприятиях в гимназии? Какие **творческие способности** у него развивает классный руководитель? Некому организовать, или данные направления деятельности, предусмотренные законодательством, педагогическому работнику не интересны? Почему воспитатели детского сада на утренниках переодеваются в тематические костюмы и **самостоятельно** (без участия родителей и родительских комитетов) организуют праздники на высшем уровне, подтверждая высокое звание педагогического работника и не получая за это дополнительные гонорары, и как обстоят дела с проведением мероприятий у данного педагогического работника?

Можно ли считать отрицательную динамику в аттестации по изобразительному искусству во 2 четверти 2019г. развитием **творческих способностей**? Судя по результатам образовательной деятельности моего сына по состоянию на декабрь 2019г., вместо интеллектуального развития и удовлетворения творческих потребностей на уроках данного учителя происходит полная деградация личности, причём по всем направлениям.

Включено ли в рабочее время учителя учебная (преподавательская) и воспитательная работа, в том числе практическая подготовка обучающихся, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, - методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися (п.1 Примечания Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления

образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)»? Оплачивается ли данная деятельность?

**«Любой вид оценки (включая и отметки) создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика».**

Какой эмоциональный фон может испытывать ученик при отрицательной динамике успеваемости и своеобразных методах воспитания (инцидент 04.02.2020г.)? Так что же хотел сказать учитель ужасной текущей успеваемостью в первой четверти 2019г., которая переходит во вторую четверть 2019г. и усугубляется по другим предметам? Прошла половина учебного года, динамика успеваемости отрицательная. Неужели данная ситуация интересует только родителей?

Отмечу, что в начале декабря 2019г. на вопрос о причинах низкой успеваемости моего сына в гимназии получил ответ от учителя начальных классов – «потому что отвлекается, сидит на пяточке». Открываю дневник – за 1 и 2 четверти 2019г. оценки за поведение «отлично», и единственное справедливое замечание за полгода обучения – чертит на столе и подложке. Что происходит??? Я не получил ни рекомендаций о необходимости повторения с сыном каких-либо тем, возможности исправления оценок в текущей успеваемости или получения дополнительного материала для изучения, ни совета прибегнуть к помощи репетиторов. У меня создается впечатление, что учитель не владеет ситуацией, и не желает ничего менять.

По остальным предметам, которые ведёт данный учитель, мой сын не имел возможности получить в четверти оценки «отлично» в нескольких аттестациях - чтобы это могло означать? Тогда какие сильные стороны личности ученика развивал педагогический работник, и проводилась ли работа в данном направлении? Какого результата добился учитель?

В соответствии с п.10 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), педагогические работники обязаны соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила внутреннего трудового распорядка.

Соблюдает ли учитель п.1.6 Устава ГБОУ №540? Руководствуется ли требованиями [ст.2, ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#), ФГОС НОО, требованиями [Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»](#), требованиями ст.5.61 КоАП?

Соблюдается ли п.1.26 Устава ГБОУ №540, где за нарушение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности Образовательное учреждение и его должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях?

Поддерживается ли ГБОУ №540 дисциплина на основе **уважения человеческого достоинства обучающихся**, и не допускается ли **применение методов психического насилия** по отношению к обучающимся, применительно п.2.19 Устава ГБОУ №540 (инцидент от 04.02.20г.)?

Соблюдается ли п.1.19 Устава ГБОУ №540, где образовательное учреждение обеспечивает охрану здоровья обучающихся? **Почему после посещения гимназии сыном вся семья испытывает шок от методов воспитания и успеваемости, а не радость от успехов и творческого развития?**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования должна позволять осуществлять **оценку динамики учебных достижений обучающихся** (п.19.9 ФГОС НОО). Какова **динамика** достижений моего сына, если таковые можно назвать «достижениями», за первое полугодие обучения в 4 классе? Является ли динамика отрицательной? Если мы ведём разговор о высоком качестве образования и уровне развития в стенах гимназии, то в каких районных, городских олимпиадах участвовал мой сын, и какие места занял? В каких концертах в качестве исполнителя, и в каких музыкальных конкурсах, выступлениях или выставках он участвовал? Удалось ли получить творческое развитие и удовлетворение познавательных потребностей в стенах образовательного учреждения под чутким руководством классного руководителя?

В соответствии с п.19.9 ФГОС НОО, система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования должна предусматривать **оценку достижений обучающихся** (итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования) и **оценку эффективности деятельности организации**, осуществляющей образовательную деятельность.

Какую заслуженную, объективную оценку эффективности деятельности может получить общеобразовательная организация?

Стоит ли напоминать, что формирование системы оплаты труда и стимулирования работников государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений происходит за счёт бюджетных средств. Как законопослушный налогоплательщик, задаю вопрос: на сколько качественно и эффективно работают мои налоговые отчисления – источники фонда оплаты труда сотрудников бюджетных организаций?

**«Результат деятельности учительского коллектива определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематизации знаний обучающихся, уровню их воспитанности и развития»** (Методические рекомендации). О какой глубине, прочности и систематизации знаний моего сына может идти речь?

Получает ли учитель выплаты, предусмотренные работникам образовательных учреждений, за высокую результативность работы, успешное выполнение и высокое качество работы, напряженность, интенсивность труда, а так же другие виды деятельности, предусмотренные п.1 Примечания Приказа Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»?

Кто контролирует работу учителя? Кто контролирует наполняемость и качество выполнения работ в рабочих тетрадях? Кто проводит мониторинг текущей и итоговой успеваемости, и какие выводы были сделаны, какие меры приняты? Осуществлял ли Педагогический совет гимназии в соответствии с п.3.14 Устава текущий контроль успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся? Какие меры были приняты Педагогическим советом по отрицательной динамике успеваемости моего сына (показателей среднего балла за год), длящейся **третий год** обучения?

В соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», система контроля и оценки результатов обучения позволяет установить **персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения.**

**Какую персональную ответственность за качество процесса обучения понесли учитель и должностные лица образовательного учреждения?**

Учитель приходит работать в гимназию целенаправленно, по доброй воле. Объем учебной нагрузки, установленный педагогическому работнику, оговаривается в трудовом договоре, который заключает педагогический работник с организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Т.е. учитель понимает весь груз ответственности, который ложится на его плечи, и принимает эти условия. Тогда почему результаты деятельности учителя так далеки от требований руководящих документов?

Может быть, отсутствие оценок в тетрадях «Окружающий мир», подобная успеваемость и методы обучения (воспитания) кому-то покажутся приемлемыми. Но со 100% уверенностью могу сказать, что наша семья в услугах подобных педагогических работников точно **не нуждается.**

Не редко мы слышим в свой адрес от учителей – «ваш ребёнок может учиться лучше». В таком случае, при подобной успеваемости, как текущая по русскому языку в 1 четверти 2019г., буду вынужден просить лишить премиальную часть заработной платы такого учителя - появится стимул «получать больше». Тогда педагогический работник будет заинтересован в соответствии с п.1, п.5 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в](#)



Российской Федерации" осуществлять свою деятельность **на высоком профессиональном уровне** и применять педагогически обоснованные и **обеспечивающие высокое качество образования** формы, методы обучения и воспитания. А премий будут достойны те учителя, у учеников которых хорошая успеваемость.

Образовательные организации выполняют социальный заказ государства на образовательные услуги. Большинство выпускников школ в дальнейшем планируют осваивать профессиональные образовательные программы. Но, судя по успеваемости по основным предметам – это могут быть не конкурентоспособные абитуриенты, с низкими средними баллами аттестата и ЕГЭ.

Когда для выпускников распахнут свои двери сети ресторанов «Макдональдс» и «KFC» с позициями «кассир» и «охранник», а бюджетные места высших учебных заведений Санкт-Петербурга займут выпускники из южных регионов с высокими баллами по ЕГЭ, предпринимать что-либо будет уже поздно. Если должностные лица, педагогические работники школ не переживают за свою репутацию, репутацию образовательного учреждения, успеваемость класса и отдельно взятого ученика, было бы справедливо им написать заявления об увольнении, уступив место тем, кто умеет, знает, а главное – желает и может грамотно организовать учебный процесс.

В соответствии с требованиями Методического письма Минобрнауки России от 19.11.1998 №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», система контроля и оценки результатов обучения позволяет установить **персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения**. Ч.7 ст.28 [ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"](#) и п.1.26 Устава ГБОУ №540 определяют, что образовательное учреждение несет ответственность за **качество образования своих выпускников**. Кроме того, п.5 ч.1 [ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации"](#) обязывает работников образования применять педагогически обоснованные и **обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания**, а так же создать комфортную развивающую образовательную среду, обеспечивающую **высокое качество образования**, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (п.21 ФГОС НОО).

Кто проводит мониторинг текущей и итоговой успеваемости учащихся, какие выводы были сделаны, какие меры приняты? Как изменяется показатель качества знаний в динамике со 2 по 4 класс?

$$\text{Качество знаний (далее КЗ)} = \frac{\text{Количество обучаемых на хорошо и отлично}}{\text{Общее количество обучаемых}} \cdot 100\%$$

Объективную оценку качеству образования и результату деятельности учителя может дать Рособрнадзор после проведения мониторинга показателей качества образования учащихся – успеваемости, качества знаний, качества

успеваемости, степени обученности учащихся и среднего балла в динамике ([https://noufirstsch.mskobr.ru/files/metodika\\_rascheta\\_statisticheskikh\\_pokazatelej\\_kachestva\\_obrazovaniya.pdf](https://noufirstsch.mskobr.ru/files/metodika_rascheta_statisticheskikh_pokazatelej_kachestva_obrazovaniya.pdf)). Не сложно определить, наблюдается ли положительная динамика в учебном процессе, или педагогическому работнику есть над чем поработать.

В образовательной деятельности основная роль непременно должна быть отведена учителю. Учитель - это наставник. Это тот самый стальной стержень, на котором держится весь образовательный процесс. Воспитанники школ-интернатов и детских домов могут обучаться без родителей, но не без учителя. Именно педагогический работник должен отличаться умением организовать учебный процесс с привлечением родителей, но никак не наоборот.

О недопустимых методах психологического воспитания и тонкой детской психике уже упоминалось в отзывах школы №307 в адрес одного педагогического работника. Соглашусь и с отзывами о занижении оценок.

Если люди решили связать свою судьбу с преподавательской деятельностью, то они обязаны соблюдать **правовые, нравственные и этические нормы**, следовать требованиям **профессиональной этики**, п.2 ч.1 ст.48 ФЗ от 29.12.12 №273 "Об образовании в Российской Федерации".

Проводимый сбор денежных средств на кресло учителю очень сильно подрывает авторитет педагогического работника в глазах родителей, равно как и оплата услуг мобильной связи «служебного телефона» учителя.

Образовательное учреждение, в котором работает моя супруга, обеспечивает её всем необходимым. Если качество мела или канцелярских принадлежностей её не устраивает, она покупает их самостоятельно, а не собирает эти деньги со студентов или через родителей. Будучи куратором учебной группы, она самостоятельно оплачивает услуги мобильной связи.

Зачастую, учителя работают на самоотдачу, и имеют сравнительно невысокую заработную плату. Об этом говорил и экс-председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев: «Меня часто спрашивают по учителям и преподавателям. Это призвание, а если хочется деньги зарабатывать, есть масса прекрасных мест, где можно сделать это быстрее и лучше».

После беседы с директором, по итогам 3 и 4 четверти 2020г, ситуация с успеваемостью моего сына кардинально изменилась в лучшую сторону.

По итогам моего обращения, заместитель директора департамента государственной политики в сфере оценки качества общего образования С.В. Бабинова в письме №04-ПГ-МП-12108 от 10.03.20г. выразила мне благодарность за неравнодушное отношение к вопросам образования.

Как бы это не звучало настораживающе, но деятельность отдельных педагогических работников заслуживает особого внимания. Будьте внимательны к организации учебного процесса ваших детей.