

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № A82-14712/2016  
09 января 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 декабря 2016 года

Полный текст решения изготовлен 09 января 2017 года

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Марусина В.А.,** рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление **Общества с ограниченной ответственностью "СканТранс"** (ИНН 7810406499, ОГРН 1147847110443)

к **Обществу с ограниченной ответственностью "ХорКо-Групп"** (ИНН 7604284598, ОГРН 1157627017635)

о взыскании задолженности за непоставленный товар в размере 360033,37 руб.

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "СканТранс" обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "ХорКо-Групп" о взыскании 360033,37 рублей задолженности.

Решением, вынесенным 26.12.2016 в виде резолютивной части, требования удовлетворены.

Резолютивная часть решения опубликована 26.12.2016.

29 декабря 2016 года ответчик обратился в арбитражный суд с заявлением о составлении мотивированного решения.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

12 июля 2016 года ответчиком в адрес истца выставлен договор-счет на плату № 651 на поставку товара в сумме 495236,32 рублей.

В счете указано, что оплата данного счета означает согласие с условиями поставки товара. Товар отпускается по факту прихода денег на расчетный счет поставщика, самовывозом, при наличии доверенности и паспорта. Отгрузка товара производится в течение 5-ти рабочих дней с даты зачисления денежных средств на расчетный счет продавца.

Платежным поручением от 12.07.2016 № 436 истец оплатил указанный счет полностью.

По универсальным передаточным документам от 30.08.2016 № УТ-515 и от 09.09.2016 № УТ-525 ответчик передал истцу товар на общую сумму 135202,95 рублей.

09 сентября 2016 года истец обратился к ответчику с претензией о возврате уплаченных по счету денежных средств в связи с неисполнением обязательства по поставке товара.

Указывая на то, что оплаченный товар ответчиком в полном объеме не поставлен, возврат оставшихся денежных средств не произведен, истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

Отзыв на иск от ответчика не поступил.

Оценивая материалы дела и доводы истца, суд исходит из следующего.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями (пункт 1 статьи 516 Кодекса).

Согласно статье 314 Гражданского кодекса Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Из представленных истцом документов следует, что платежным поручением от 12.07.2016 № 436 истец перечислил ответчику денежные средства за товар в порядке 100% предоплаты.

Согласно пункту 3 статьи 487 Гражданского кодекса РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 515 Гражданского кодекса РФ невыборка покупателем (получателем) товаров в установленный договором поставки срок, а при его отсутствии в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров дает поставщику право отказаться от исполнения договора либо потребовать от покупателя оплаты товаров.

Из текста счета, выставленного ответчиком истцу, следует, что срок поставки товара был определен самим ответчиком и составлял 5 рабочих дней с момента получения предоплаты за товар.

В то же время доказательства передачи истцу товара на всю сумму предоплаты либо направления истцу уведомления о готовности товара к

поставке ответчиком не представлено. Доказательства возврата денежных средств истцу на момент рассмотрения спора судом в материалах дела также отсутствуют.

В связи с этим истец вправе требовать возврата уплаченных в порядке предварительной оплаты денежных средств. Исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ХорКо-Групп" (ИНН 7604284598, ОГРН 1157627017635) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "СканТранс" (ИНН 7810406499, ОГРН 1147847110443) 360033,37 руб. долга.

Решение подлежит немедленному исполнению. Исполнительный лист выдать.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства в виде резолютивной части решения, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Судья**

**Марусин В.А.**