

1

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 мая 2014 года

гор. Москва

Мировой судья судебного участка № _____ района «Очаково-Матвеевское» гор. Москвы **Сметанкина Т.М.**, при секретаре Антиповой И.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-_____/14 по иску Высоцкого Дениса Сергеевича к _____ Тарасову Сергею Владимировичу о взыскании денежных средств в связи с отказом от исполнения договора поручения на оказание услуг, возмещении юридических расходов и компенсации причиненного морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств, в связи с отказом от исполнения договора поручения на оказание услуг, возмещении юридических расходов и компенсации причиненного морального вреда, мотивируя свои требования тем, что 27.11.2013 года между истцом: Высоцким Д. и ответчиком:

Тарасовым С.В. был заключен договор поручения № _____, согласно которому Тарасов С.В. (поверенный, исполнитель) берет на себя обязательство по поручению Высоцкого Д. (доверителя) за вознаграждение в размере _____ рублей оказать юридическую помощь доверителю в Химкинском городском суде по иску Высоцкой Р.Ф. к доверителю о расторжении брака, определении места жительства ребенка и определении порядка общения с ребенком. Согласно п. 2.1.1 указанного договора исполнитель обязуется ознакомиться со всеми материалами дела, дать им правовую оценку, подготовить и подать встречное исковое заявление в суд, участвовать во всех судебных заседаниях, в случае необходимости обжаловать решение суда в суд апелляционной инстанции, участвовать в судебных заседаниях в апелляционной инстанции и др. Согласно п. 2.1.3 указанного договора исполнитель обязуется устно или по электронной почте предоставлять доверителю информацию о ходе исполнения поручения по мере получения существенной информации по делу. В соответствии с п. 2.2.1 доверитель обязуется предоставлять исполнителю необходимые для дела документы и информацию, оплатить работу исполнителя в размере _____ 0 рублей (п. 4.1 договора). Таким образом, при заключении договора поручения № _____ был оговорен полный список оказываемых услуг, алгоритм выполнения услуг, а также порядок оплаты за оказание юридических услуг. Истец свои обязательства по договору поручения выполнил в полном объеме, оплатил юридические услуги в размере _____ рублей, что подтверждается квитанцией от _____ 2013 № 0_____. Между тем, в судебное заседание по делу, которое состоялось 13.01.2014, Тарасов Сергей Владимирович не явился. На его звонки не отвечал, избегал встреч. По электронной почте истец получил сообщение о расторжении договора поручения и о назначении встречи в Химкинском городском суде 29.01.2014. Однако, ответчик на встречу не явился. Таким образом, ответчиком не исполнены обязательства по договору поручения. В связи с ненадлежащим оказанием юридических услуг, истец намерен отказаться от исполнения договора и возмещения понесенных им убытков, а также компенсации причиненного ему морального вреда. Действиями предпринимателя, ему были причинены нравственные страдания, вызванные уклонением от исполнения возникших обязательств. Сложившаяся ситуация (ненадлежащее оказание услуг, халатность ответчика) причинила значительные неудобства и нравственные страдания (переживания, стресс). Компенсацию причиненного истцу морального вреда он оценивает в размере _____ рублей. Истец был вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав в ООО «Партнер», в кассу которого им были уплачены денежные средства в размере 21 747 рублей. Ввиду того, что ответчик не принял мер по урегулированию сложившейся ситуации, истец вынужден был обратиться в суд с данным иском. Учитывая вышеизложенное, истец просит взыскать с _____ Тарасова С.В. в его пользу денежные средства, оплаченные за не оказанные юридические услуги в размере

 

рублей, в связи с расторжением договора поручения; денежные средства в размере _____ рублей в счет компенсации причиненного ему морального вреда; расходы по оплате юридических услуг ООО «Партнер» в размере 21747 рублей; за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (л.д.4-8).

Истец в судебное заседание явился, заявленные иски поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дополнив, что с ответчиком истец встречался только один раз, 27.11.2013, в этот же день был подписан договор и переданы ответчику наличными денежные средства в размере _____ рублей. Также истец передал ответчику копию искового заявления, копию своего паспорта. С договором он был ознакомлен и подписан им. Доверенность не оформлял, поскольку ответчик не настаивал на этом. В судебном заседании ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявлял.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания судом надлежаще извещен, в материалах дела имеются письменные возражения, по доводам которых в удовлетворении исковых требований Высоцкому Д.С. просил отказать, ссылаясь, что истцом не была оформлена нотариальная доверенность, тем самым истец не исполнил пункт 2.2.3 договора поручения. Также имеется просьба о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.23-27).

В соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда.

В связи с этим дело слушается в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, заслушав объяснения истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу п. 1 ст. 971 ГК РФ, по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Согласно ст. 972 ГК РФ, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения.

В случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

В соответствии с ч. 1 ст. 975 ГК РФ, доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 настоящего Кодекса.

Пунктами 1, 2 ст. 977 ГК РФ предусмотрено, что договор поручения прекращается вследствие отмены поручения доверителем отказа поверенного, смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим. Доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время. Соглашение об отказе от этого права ничтожно.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемых в подлежащих условиях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Существенным условием договора является содержание поручения доверителя поверенному, то есть, детальный исчерпывающий перечень тех юридических действий, которые поверенный должен совершить от имени доверителя.

При этом, указания доверителя должны соответствовать требованиям ст. 973 ГК РФ, то есть, быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Как установлено в судебном заседании и следует из письменных материалов дела, 27 ноября 2013 года между Высоцким Денисом (доверитель) и Тарасовым Сергеем Владимировичем (поверенный) был заключен договор поручения № _____, по условия которого ответчик – поверенный (исполнитель) принял поручение по оказанию юридической помощи истцу-доверителю в Химкинском городском суде по иску Высоцкой Р.Ф. к доверителю о расторжении брака, определении места жительства ребенка и определения порядка общения с ребенком (п. 1 Договора).

Согласно п. 2.1.1 договора юридическая помощь, включает в себя: ознакомление со всеми материалами дела, имеющими отношение к поручению по делу и правовой оценки; подготовка и подача встречного искового заявления об определении порядка общения с ребенком с учетом пожеланий доверителя; участие во всех судебных заседаниях суда по данному гражданскому делу, независимо от количества судебных заседаний и срока рассмотрения дела; в ходе рассмотрения дела представление необходимых доказательств, заявлений ходатайств и отводов, участие в рассмотрении дела; в случае необходимости подготовки и подачи апелляционной жалобы на решение суда в московский областной суд в течение 30 дней с даты получения решения суда; участие в судебных заседаниях в апелляционной инстанции по апелляционной жалобе истца или ответчика и др. (л.д.11,51).

В соответствии с п. 2.1.2 договора в случае назначения дела доверителя в суде одновременно с назначением дела в ином другом суде, по другим делам исполнителя, исполнитель оставляет за собой право определить, на каком заседании ему необходимо быть, с обязательным предоставлением судье ходатайства об отложении (переносе) слушания дела на другой день.

Согласно п.п. 2.2.1-2.2.3 доверитель обязуется: предоставить исполнителю необходимые для ведения дела документы и информацию; оплатить работу исполнителю в соответствии с п. 4.1 договора; оформить полномочия исполнителя в соответствии с требованиями закон (нотариальная судебная доверенность) в течение 10 дней с даты подписания договора, но не позднее семи дней до начала первого судебного заседания.

В соответствии с п. 4.1 договора стоимость услуг поверенного составляет рублей (л.д.11-оборот,51-оборот)

Согласно п. 2.2.2 договора доверитель обязуется оплатить работу исполнителя в соответствии с требованиями п. 4.1 договора (л.д.11,51).

В соответствии с п. 2.2.6 договора, в случае не согласия с теми или иными действиями исполнителя, доверитель имеет право в письменном виде обязать исполнителя действовать по его поручению, при этом он самостоятельно несет ответственность за негативные последствия, которые могут при этом возникнуть и повлиять на исход дела. В случае возникновения негативных последствий по данным основаниям, что приведет к вынесению отрицательного решения, денежные средства, оплаченные в соответствии с п. 4.1 договора не возвращаются.

Согласно п. 6.2 договора все изменения и дополнения к настоящему договору имеют силу, если они оформлены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями сторон.



Истец в обосновании своих доводов указал, что оплатил ответчику по указанному договору поручения денежные средства в размере _____ рублей. В подтверждение исполнения обязательств, вытекающих из договора поручения, Высоцкий Д.С. представил квитанцию № _____ серии РР на оплату услуг о внесении наличными ответчику Тарасову С.В. денежных средств в размере _____ рублей (л.д.10,50).

07 февраля 2014 года истец обратился к Тарасову С.В. с претензией (в порядке досудебного урегулирования) о выплате денежных средств, оплаченных за неоказанные юридические услуги в размере _____ рублей, в связи с отказом от исполнения договора; компенсации за оплаченные юридические услуги в размере 21747 рублей; компенсации причиненного морального вреда в размере _____ рублей (л.д.43-47).

Претензия за истечением срока давности была возвращена в адрес истца и вручена истцу 17 апреля 2014 года (л.д.48-49).

Из материалов дела также усматривается, что 13 января 2014 года в Химкинском городском суде Московской области состоялось судебное заседание по иску Высоцкой Р.Ф. к Высоцкому Д. о расторжении брака, определении места жительства ребенка и определения порядка общения с ребенком. Было вынесено решение о расторжении брака, что подтверждается свидетельством о расторжении брака и об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью. В части определения порядка общения с ребенком, дело было прекращено, в связи с отказом истца от названных требований, что подтверждается протоколом судебного заседания от 13.01.2014 (л.д.15-17,35).

В письменных возражениях ответчик указал, что действительно _____ года между ответчиком и истцом был заключен договор поручения № _____, согласно которому ему, как исполнителю было поручено представлять интересы Высоцкого в гражданском деле, находящегося в производстве Химкинского городского суда по иску Высоцкой Р.Ф. к Высоцкому Д. о расторжении брака, определению места жительства ребенка и определения порядка общения с ребенком. По данному договору он смог только ознакомиться с материалами дела и дать правовую оценку обстоятельствам дела, предоставленными истцом, а также в личной беседе, на которой обсуждались возможные действия по делу и ходатайства, которые необходимо было предоставить суду, подготовил возражение на исковое заявление и встречное исковое заявление. Однако истцом не был выполнен п. 2.2.3 договора, согласно которому истец обязался оформить нотариальную доверенность ответчику в течение 10 дней с даты подписания договора, но не позднее семи дней до начала первого судебного заседания, в связи с чем, ответчик не смог выполнить условия п. 2.1.1 договора в полном объеме, поскольку у него не было полномочий. В день судебного заседания ответчик предложил истцу заявить ходатайство об отложении дела в целях предоставления времени представителю ознакомиться с материалами дела, после надлежащего оформления его полномочий и предоставления времени на подготовку возражения на иск и подачу встречного искового заявления. Однако истец не воспользовался его предложением и ходатайство об отложении дела в суде не заявил. Судом было вынесено решение, которым истец не был удовлетворен. После чего истец стал требовать с ответчика деньги за неоказанные юридические услуги. Ему было предложено ответчиком направить письменное уведомление о расторжении договора и возврате денег, истец этого не сделал. Тогда ответчик по электронной почте направил в его адрес соглашение о расторжении договора поручения. Однако истец данное соглашение не подписал (л.д.60). Вместо этого обратился с жалобами в различные инстанции, в том числе и с исковым заявлением в суд. Поскольку истцом условия договора в полном объеме выполнены не были, ответчик не смог исполнить условия п. 2.1.1 договора (л.д.23-27).

Таким образом, у ответчика не наступили основания для исполнения обязательств по договору, ввиду неисполнения истцом требований п. 2.2.3 договора. Кроме того, неисполнение истца своих обязательств, в частности, по выдаче нотариально удостоверенной доверенности лишало ответчика возможности проводить какие-либо действия, указанные в предмете договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 975 ГК РФ, доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных

договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 настоящего Кодекса.

В силу требований ст. 56 ГПК РФ истцом суду не представлено каких-либо доказательств в обоснование заявленных исковых требований, в частности доказательств оказания юридических услуг по договору поручения от 27.11.2013, доказательств оформления нотариальной доверенности истцом ответчику.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований Высоцкого Д.С. к Тарасову С.В. о взыскании денежных средств, оплаченных за неоказанные юридические услуги в размере _____ рублей, в связи с расторжением договора поручения; денежных средств в размере _____ рублей в счет компенсации причиненного ему морального вреда; расходов по оплате юридических услуг ООО «Партнер» в размере 21747 рублей; за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штрафа в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Доводы истца о том, что ответчиком не исполнены обязательства по договору поручения не могут быть приняты судом во внимание, так как истец не исполнил условия п. 2.2.3 договора, в котором указано, что истец обязан оформить ответчику нотариальную доверенность в течение 10 дней с даты подписания договора, но не позднее семи дней до начала первого судебного заседания.

Руководствуясь ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», постановлением Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судам гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» суд приходит к выводу об отказе истцу в удовлетворении требования о возмещении морального вреда, взыскании компенсации в размере _____ руб., поскольку факт нарушения прав потребителя поверенным по договору поручения, судом не установлен.

В соответствии со ст.ст. 94, 98, 100 ГПК РФ не подлежат возмещению расходы, понесенные истцом на оплату по договорам оказания юридических услуг в размере 21747 руб. на основании представленных документов (л.д.54-55), поскольку в удовлетворении иска Высоцкому Д.С. отказано в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 432, 309-310, 971-973, 975, 977 ГК РФ, ст.ст. 56, 167, 194 - 199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Высоцкому Денису Сергеевичу к Тарасову Сергею Владимировичу о взыскании денежных средств в связи с отказом от исполнения договора поручения на оказание услуг, возмещении юридических расходов и компенсации причиненного морального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Никулинский районный суд гор. Москвы через мирового судью в течение месяца.

Мировой судья

Т.М. Сметанкина

КОПИЯ ВЕРНА
Мировой судья
Секретарь суда: