

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
15 апреля 2013 года

Дело №А60-5019/2013

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 15 апреля 2013 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Л.А. Бирюковой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.И. Берсеновой рассмотрел в судебном заседании дело №А60-5019/2013 по иску Общества с ограниченной ответственностью "НК" (ИНН 6672341002, ОГРН 1116672012093) к Обществу с ограниченной ответственностью "Эль Косметикс" (ИНН 6670377902, ОГРН 1126670015449) о взыскании 411641руб.00коп.

при участии в судебном заседании  
от истца: Полицук О.И. – представитель по доверенности от 01.02.2013г.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск суду не представил. Определение суда, направленное по последнему известному суду юридическому адресу ответчика, согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ, возвращено органами связи с отметкой о невозможности вручения за истечением срока хранения. Кроме того, почтовая корреспонденция направлялась ответчику по известному фактическому адресу, которая возвращена за отсутствием адресата. В силу ч.2 ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается извещенным надлежащим образом о времени предварительного судебного заседания.

В порядке ст.136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие представителей ответчика

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "НК" обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Эль Косметикс" о взыскании задолженности по оплате работ, выполненных в рамках договора от 17.07.2012г. №17/07/12, в размере 411641руб.00коп.

В обоснование заявленных требований ссылается на положения ст.ст. 702, 709 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением от 21.02.2013г. арбитражный суд в порядке, установленном ст.ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял исковое заявление к производству и назначил дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Истец в предварительном судебном заседании исковые требования поддержал в заявленном размере, также указал, что в случае удовлетворения исковых требований не настаивает на возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 0руб.18коп.

Истец в судебном заседании пояснил, что не возражает против перехода в основное судебное заседание.

Суд, ознакомившись с материалами дела, полагает возможным перейти в основное судебное заседание, учитывая, что в определении о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного судебного заседания в п.2 указано на возможность такого перехода, если не заявлено соответствующих возражений.

Заслушав представителя истца, рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Между истцом и ответчиком 17.07.2012г. подписан договор на производство строительных и монтажных работ №17/07/12 (далее договор), согласно которому заказчик (ответчик) поручает, а подрядчик (истец) обязуется выполнить строительно-монтажные работы в помещениях по адресу: г. 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 22 (п. 1.1 договора). В материалы дела представлено приложение №1 к договору, в котором указано наименование работ, объем и стоимость. Кроме того, сторонами подписано дополнительное соглашение от 19.07.2012г. №1 на дополнительные работы, также указан срок выполнения работ до 04.09.2012г.

Истцом при подаче иска заявлено требование о взыскании задолженности по оплате работ в общей сумме 411641руб.00коп. В обоснование факта выполнения работ представлены: акты от 05.09.2012г. №1 (всего 2) и соответствующие справки ф.КС-3, подписанные сторонами без замечаний на общую сумму 1135824руб.36коп.

В силу ст.309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст.711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов.

В п. 4.3 договора указано, что заказчик производит оплату за выполненные работы в пятидневный срок со дня подписания актов сдачи-приемки работ.

Как следует из материалов дела, ответчиком долг оплачен частично (согласно акту сверки от 18.09.2012г. на сумму 646521руб.00коп., в последующем платежным поручением от 25.09.2012г. №243 на сумму 77662руб.36коп.), на дату судебного заседания за ответчиком числится долг в размере 411641руб.00коп.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 и 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлено доказательств оплаты работ на спорную сумму, возражения ответчиком не заявлены (ч.3.1 ст.70 АПК РФ). В связи с этим требование истца о взыскании долга обоснованы и подлежат удовлетворению в заявленном размере – 411641руб.00коп.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Эль Косметикс" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "НК" долг в размере 411641 (четыреста одиннадцать тысяч шестьсот сорок один) рубль 00 копеек, а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в размере 11232 (одиннадцать тысяч двести тридцать два) рубля 82 копейки.
3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**Л.А.Бирюкова**