



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

Дело № А40-197381/15-159-1653

г. Москва

08 февраля 2016г.

Резолютивная часть решения объявлена 01 февраля 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме 08 февраля 2016г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Константиновской Н.А. единолично  
при ведении протокола секретарем с/з Празян А.С.

рассмотрев в судебном заседании

дело по иску ООО "Глобал Медиа Групп"

к ООО «Аквасервис»

о взыскании пени в размере 60 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: неявка

от ответчика: неявка

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ООО «Аквасервис» 60000 руб. неустойки.

Обращение в суд последовало вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оказанию услуг.

Истец, Ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились, ответчик отзыва на иск не представил. Суд рассматривает дело в соответствии со ст.156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные сторонами доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом ООО «Глобал Медиа Групп» и ответчиком ООО «Алмарез» был заключен договор № 114 от «01» апреля 2013г., на модернизацию сайта [www.almares.ru](http://www.almares.ru).

В силу части 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (часть 1 статьи 781 ГК РФ).

В соответствии со статьей 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде и бытовом подряде, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Акт сдачи-приемки работ № 156 от 30 апреля 2013г., на сумму 60 000,0 рублей, был подписан сторонами без каких-либо разногласий.

Согласно пункту 6.5. Договора, Стороны пришли к согласию о том, что Заказчик указывает имя Исполнителя в виде ссылки на Интернет ресурсе Заказчика <http://www.globalmg.ru> и текстом «Разработка сайта «Глобал Медиа Групп». Текст «разработка сайта» находится в активной ссылке (html тег `<a href=` ) и является читаемым (размер шрифта не менее 10, цвет текста ссылки отличается от цвета фона). Ссылка открыта для индексации поисковыми системами (запрещено использовать теги, мешающие свободной индексации- например: noindex,nofollow).

В соответствии с пунктом 6.6. договора, Заказчик не вправе в одностороннем порядке,

удалить ссылку на Интернет ресурс Исполнителя <http://www.globalme.ru> и текст «Разработка сайта «Глобал Медиа Групп».

Согласно п.6.7. договора в случае нарушения Заказчиком п.6.6. Договора, удаления ссылки на Интернет ресурс Исполнителя, Заказчик выплачивает Исполнителю неустойку в размере стоимости работ, оплаченных за разработку сайта, указанную в п.3.1. настоящего Договора.

Согласно пункту 3.1. договора стоимость работ по настоящему договору составляет 60 000,0 (шестьдесят тысяч рублей 00 копеек) НДС не облагается.

Однако, в нарушение условий договора ответчиком, в одностороннем порядке была удалена ссылка с разработанного нашей компанией сайта [www.almaes.ru](http://www.almaes.ru) на сайт истца [www.globalmg.ru](http://www.globalmg.ru).

Вышеуказанные доводы, подтверждаются протоколом осмотра доказательств, составленным нотариусом Саранского нотариального округа Республики Мордовия 13 АА 0484815 от 15.10.2015г.

В статьях 309, 310 ГК РФ закреплено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Положениями статьи 68, части 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на полном, всестороннем, объективном и непосредственном их исследовании с позиции относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности.

Таким образом, как усматривается из материалов дела, ответчиком нарушены положения заключенного между сторонами договора. Доказательств обратного суду не представлено.

В соответствии с п.1. ст.330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Поскольку в судебном заседании установлен нарушений условий договора, что ответчиком документально не опровергнуто, суд считает правомерным требование истца о взыскании с ответчика пени, согласно представленному в материалы дела расчету истца, который судом проверен и признан обоснованным.

Расходы по госпошлине взыскиваются с ответчика в соответствии со ст.110 АПК РФ в полном объеме.

Руководствуясь статьями 4, 9, 65, 75, 110, 121, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 8, 10, 12, 309, 310, 314, 431, 516ГК РФ, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Аквасервис» (ОГРН 1092130007826 юр. адрес: 690068 Приморский край, г.Владивосток, ул.Кирова д.49 кв.32) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Глобал Медиа Групп» (ОГРН 1041316008238, юр. адрес: 430003, Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Васенко Д.3 офис 210) 60000(шестьдесят тыс.) руб. - неустойки, а также 2400 (две тыс. четыреста) руб. - расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

**Судья**

**Н.А. Константиновская**