



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Ленина, 21, г. Курск, 305000

Дегтяреву Сергею Евгеньевичу

sed_0@hotmail.ru

17 .01.2018 № 7-301-2017

На № _____

Прокуратурой области рассмотрено поступившее из Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ваше обращение от 23.11.2017, зарегистрированное в прокуратуре области 19.12.2017, о несогласии с установкой повысительного насоса в многоквартирном жилом доме № 64 по ул. Ленина г. Железнодорожска, а также Ваши новые доводы о нарушениях при установке названного насоса конкретного вида.

Копия Вашего обращения от 23.11.2017 в части доводов о продолжающихся нарушениях уровня шума и вибрации 25.12.2017 направлена прокуратурой области в уполномоченный орган - Управление Роспотребнадзора по Курской области, о чем Вам сообщено в сопроводительном письме от 25.12.2017. В настоящее время Управлением Роспотребнадзора по Курской области проводится проверка по данному обращению.

Ранее Железнодорожской межрайонной прокуратурой и прокуратурой области проводились проверки по Вашим обращениям по поводу отсутствия проекта повысительного насоса в подвале многоквартирного жилого дома № 64 по ул. Ленина г. Железнодорожска и иным вопросам. По результатам проверок Вам направлены мотивированные ответы.

Ранее проведенными проверками установлено, что агрегат электронасосный центробежный установлен в подвале многоквартирного жилого дома № 64 по улице Ленина г. Железнодорожска МУП «Горводоканал» в 2006 году в связи с жалобами собственников жилых помещений указанного многоквартирного жилого дома, в целях поддержания надлежащего давления в системе холодного водоснабжения, обеспечения подачи холодного водоснабжения на верхние этажи жилого дома. В ноябре 2016 года МУП «Горводоканал» установлен новый повысительный насос.

В рамках настоящей дополнительной проверки установлено, что по результатам проведенных МУП «Горводоканал» испытаний при выключенном повысительном насосе надлежащее оказание коммунальной услуги «холодное водоснабжение» невозможно.

В связи с изложенным, Ваши доводы об отсутствии необходимости в использовании повысительного насоса не соответствует фактическим обстоятельствам.

По вопросу отсутствия проектной документации на повысительный насос, неисполнения ГОСТ Р 56533-2015, СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85* Внутренний водопровод и канализация зданий» установлено следующее.

Ранее проведенными проверками, а также настоящей дополнительной проверкой, проведенной по поручению прокуратуры области Железнодорожной межрайонной прокуратурой совместно со специалистом в области строительства, установлено, что при выполнении работ по установке повысительного насоса как в 2006 году, так и в 2016 году архитектурные решения, конструктивные и объемно-планировочные решения многоквартирного дома не изменялись, в связи с чем, в силу статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, разработка проектной документации не требуется.

По информации ОБУ «Курскгражданпроект», полученной в ходе настоящей проверки по запросу прокуратуры области, с целью установки повысительного насоса в подвале многоквартирного жилого дома для хозяйственно-питьевого водоснабжения положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации не предусмотрена обязанность по разработке проектной документации.

Таким образом, Ваш довод о необходимости разработки проектной документации при установке повысительного насоса на систему бытового водоснабжения дополнительной проверкой не подтвердился.

При проведении работ по установке повысительного насоса в 2006 году ГОСТ Р 56533-2015 не применялся, так как он был утвержден приказом Росстандарта от 29.07.2015 № 1003-ст «Об утверждении национального стандарта».

Пунктом 1 приказа Росстандарта от 29.07.2015 № 1003-ст «Об утверждении национального стандарта» предусмотрено, что ГОСТ Р 56533-2015 «Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем холодного водоснабжения многоквартирных домов. Общие требования» утвержден для добровольного применения, в связи с чем, при замене в 2016 году повысительного насоса указанный ГОСТ не применялся.

Учитывая закрепленный локальными нормами Росстандарта принцип добровольности применения указанного ГОСТа, правовые основания для понуждения хозяйствующего субъекта выполнять требования, закрепленные ГОСТ Р 56533-2015, отсутствуют.

В соответствии с положениями пунктов 1, 4 статьи 16.1 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» стандарты и (или) своды правил, включенные в перечень документов по стандартизации применяются на добровольной основе.

В целях обеспечения выполнения положений пункта 1 статьи 16.1 Федерального закона «О техническом регулировании» и пункта 4 статьи 42 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» утвержден Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в который входит СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85* Внутренний водопровод и канализация зданий» (п. 173 названного Перечня).

Таким образом, положения СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85* Внутренний водопровод и канализация зданий» носят рекомендательный характер.

В связи с изложенным, Ваш довод об обязательности к применению СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85* Внутренний водопровод и канализация зданий» не нашел своего подтверждения.

В части довода о необходимости переноса места размещения повысительного насоса установлено следующее.

При размещении повысительного насоса в подвале жилого дома №64 по ул. Ленина г. Курска МУП «Горводоканал» руководствовался положениями пунктов 7.3.1, 7.3.3, 7.3.15 СП 30.13330.2012, предусматривающих возможность установки насосной установки в помещениях тепловых пунктов, бойлерных и котельных зданий, строго обеспечивая в помещениях зданий допустимые уровни шума и вибрации, в соответствии с СанПиН 2.1.2.2645.

На основании информации Железнодорожной межрайонной прокуратуры, направленной в МУП «Горводоканал» 21.06.2017, ресурсоснабжающая организация 02.10.2017 выполнила работы по устройству бетонного основания, установке демпферного устройства на всасывающем водопроводе и виброизолирующих пластин между агрегатом и бетонным основанием с целью снижения вибрации, осуществлена покраска труб. Данные работы были выполнены в соответствии с п. 7.3.15 СП 30.13330.2012.

Документы по данному вопросу имеются в материалах проверки Железнодорожной межрайонной прокуратуры, Вы вправе ознакомиться с ними, направление заявителем материалов проверки ведомственной Инструкцией о порядке рассмотрения обращений граждан не предусмотрено.

Ранее проведенными проверками установлено, что указанный агрегат расположен в подвале дома, над которым находится нежилое помещение (1-ый этаж), с высотой потолков около 3-х метров, далее расположен технический этаж высотой около 1,5 метра, выше технического этажа расположены жилые помещения. Данный агрегат электронасосный центробежный не имеет конструктивных элементов, сопряженных с несущими конструкциями здания, удален от несущей стены здания на расстояние около 3-х метров.

По поводу наличия шума от инженерного оборудования в подвале вышеуказанного дома неоднократно проводились проверки уполномоченным органом – территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Курской области в г. Железнодорожном, Железнодорожском, Дмитриевском, Хомутовском и Фатежском районах.

В связи с выявленными 15.11.2016 в ходе проверки нарушениями, уполномоченным органом выдано представление об их устранении, виновное лицо привлечено к административной ответственности.

По представлению Управления Роспотребнадзора по Курской области в г. Железнодорожном, Железнодорожском, Дмитриевском, Хомутовском и Фатежском районах МУП «Горводоканал» 17.11.2016 заменен повысительный насос, установлен виброкомпенсатор на напорном трубопроводе.

Впоследствии, проведенными 07.12.2016, 16.02.2017 и 05.04.2017 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Курской области в г. Железнодорожске» измерениями шума, инфразвука и вибрации нарушений законодательства не установлено.

На основании Вашего обращения от 18.10.2017 Управлением Роспотребнадзора по Курской области в г. Железнодорожске, Железнодорожском, Дмитриевском, Хомутовском и Фатежском районах были приняты меры с целью произведения соответствующих замеров в Вашей квартире. Однако данные замеры не произведены в связи с Вашим письменным отказом.

Что касается Вашего нового довода о необоснованном применении в многоквартирном жилом доме № 64 по ул. Ленина г. Железнодорожска скважинного насоса, то в ходе настоящей проверки прокуратурой области запрошена информация в АО «Ливнынасос», являющемся производителем агрегата ЭЦВБ-10-50, установленного в указанном доме. Согласно полученной информации и паспорта данного агрегата, предназначенного для использования в артезианских скважинах (под землей и водой), иное его использование, кроме как в артезианских скважинах, не предусмотрено, в связи с чем для него вибрационная и шумовая характеристики не нормируются.

В связи с установлением данных обстоятельств, Железнодорожской межрайонной прокуратурой по поручению прокуратуры области внесено в МУП «Горводоканал» представление с требованием устранить нарушения.

Кроме того, настоящей проверкой установлено, что с 01.01.2010 управление многоквартирным жилым домом осуществляет ТСЖ «Перспектива». До указанного периода способ управления определен не был.

В силу положений раздела VI Жилищного кодекса Российской Федерации на товарищество собственников жилья возложена обязанность по надлежащему оказанию жилищно-коммунальных услуг, содержанию общего имущества собственников помещений многоквартирного дома.

Принадлежащий МУП «Горводоканал» насос установлен в 2016 году в помещении и на трубопроводе, которые, в силу закона, являются общим имуществом собственников помещений многоквартирного дома, однако решений общих собраний собственников помещений дома о возможности использования общего имущества не принималось, ТСЖ «Перспектива» общее собрание по данному вопросу не организовывалось.

В связи с установленными нарушениями, Железнодорожским межрайонным прокурором в адрес ТСЖ «Перспектива» внесено представление.

Ваши доводы о нарушении пункта 2.2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 10 главы II Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, являются необоснованными, так как повысительный насос, установленный в многоквартирном жилом доме №64 по

ул. Ленина г. Железнодорожска, в настоящее время не относится к общему имуществу собственников помещений данного дома.

Таким образом, по результатам настоящей проверки, в том числе Ваших новых доводов, органами прокуратуры приняты соответствующие меры реагирования в целях устранения выявленных нарушений.

При несогласии с данным ответом, Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору, а действия (бездействие) МУП «Горводоканал» и (или) ТСЖ «Перспектива» - в суд.

Начальник управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства



С.А. Темираева