



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а,
тел. (347) 272-13-89, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве)

г. Уфа
23 мая 2017 года

Дело № А07-1936/2017

Резолютивная часть определения объявлена 22 мая 2017 года
В полном объеме определение изготовлено 23 мая 2017 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Гумеровой З.С., при ведении протокола судебного заседания секретарём Лариным И.А., рассмотрел в судебном заседании заявление Ишбаева Рината Булатовича о признании Микрофинансовой организации Коммандитное товарищество (товарищество на вере) «ООО «Алтын капитал» и Компания» (ИНН 0278206004, ОГРН 1130280069105) несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения заявления, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации на сайте Арбитражного суда Республики Башкортостан, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, в связи с чем протоколирование с использованием средств аудиозаписи не осуществлялось.

Дело рассмотрено в порядке, установленном ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

УСТАНОВИЛ:

Ишбаев Ринат Булатович (далее – Ишбаев Р.Б., заявитель, кредитор) обратился в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании Микрофинансовой организации Коммандитное товарищество (товарищество на вере) «ООО «Алтын капитал» и компания» (далее – МФО КТ «ООО «Алтын капитал» и Ко», должник) несостоятельным (банкротом), назначении временным управляющим должника Петрова Руслана Александровича, члена некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В подтверждение обоснованности своих требований к должнику кредитор представил копию вступившего в законную силу решения Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 26.09.2016 по делу № 2-9062/2016, которым с МФО КТ «ООО «Алтын капитал» и Ко» в пользу Ишбаева Р.Б. взыскано 383 751 руб. долга по

договору № СТ1/540 10 000 руб. расходов на оплату юридических услуг, 7 038 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Определением суда от 08.02.2017 заявление Ишбаева Р.Б. принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) МФО КТ «ООО «Алтын капитал» и Ко», судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 09.03.2017.

Определениями от 09.03.2017, от 28.03.2017, от 20.04.2017 судебное заседание откладывалось на 28.03.2017, 20.04.2017, 22.05.2017, соответственно.

18.05.2017 от Ишбаева Р.Б. поступило заявление об отказе от заявления о признании должника несостоятельным (банкротом). Из заявления следует, что кредитор просит производство по делу о банкротстве должника прекратить, последствия отказа от заявления ему известны.

В силу положения ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Заявленный Ишбаевым Р.Б. отказ от заявленных требований не противоречит закону, не нарушает прав других лиц, в силу чего суд принимает данный отказ.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Согласно п. 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если до принятия судом определения по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом заявитель (в том числе сам должник) откажется от своего требования о признании должника банкротом (ч. 2 ст. 49 АПК РФ), то при наличии других заявлений о признании должника банкротом суд прекращает производство по заявлению, от которого заявитель отказался, применительно к п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, а при отсутствии других заявлений - прекращает производство по делу о банкротстве на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

С учетом изложенного, суд принимает отказ Ишбаева Р.Б. от заявления о признании МФО КТ «ООО «Алтын капитал» и Ко» несостоятельным (банкротом) и, принимая во внимание отсутствие заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом, прекращает производство по делу.

Согласно части 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу арбитражным судом.

При таких обстоятельствах кредитор подлжит возврату 6 000 руб. государственной пошлины, уплаченной при подаче заявления по чеку-ордеру Сбербанка России от 18.01.2017.

Руководствуясь статьями 49, 150, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять отказ Ишбаева Рината Булатовича от заявления о признании Микрофинансовой организации Коммандитное товарищество (товарищество на вере) «ООО «Алтын капитал» и Компания» банкротом.

2. Прекратить производство по делу № А07-1936/2017.

3. Возвратить Ишбаеву Ринату Булатовичу из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 (шесть тысяч) рублей, уплаченную при обращении в суд с заявлением чеку-ордеру Сбербанка России от 18.01.2017. Выдать справку на возврат госпошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Судья

З.С. Гумерова